

**СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
результатов ВПР по литературе
в 6-х классах
общеобразовательных организаций
Ростовской области
(2026 г.)**

Содержание

Условные сокращения и обозначения.....	3
Литература. 6 класс.....	4
1. Сравнительные результаты участников ВПР за два года (2025 – 2026 гг.).....	4
2. Анализ выполнения заданий.....	5
3. Достижение планируемых результатов.....	15
4. Статистика по отметкам.....	17
5. Адресные рекомендации.....	21

Условные сокращения и обозначения

ВПР	Всероссийская проверочная работа
КИМ	Контрольные измерительные материалы
МО	Муниципальное образование
ОО	Образовательная организация
УУД	Универсальные учебные действия
ФГОС НОО	Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования
ФГОС ООО	Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования
ФГОС СОО	Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования

ЛИТЕРАТУРА

6 класс

1. Сравнительные результаты участников ВПР за два года (2025 – 2026 гг.)

Таблица 1

Количество участников по Ростовской области	2025 год		2026 год	
	Чел.	%	Чел.	%
	14882	—	13 821	—
Количество обучающихся, получивших «2»	670	4,5	1 147	8,3
Количество обучающихся, получивших «3»	5313	35,7	4 616	33,4
Количество обучающихся, получивших «4»	6444	43,3	4 948	35,9
Количество обучающихся, получивших «5»	2455	16,5	3 110	22,4
Успеваемость	14212	95,5	12 674	91,7
Качество обученности	8899	60,0	8 058	58,3

В 2025 – 2026 учебном году в Ростовской области ВПР по литературе выполняли 13 821 обучающийся 6-х классов.

В целом можно говорить о сравнительно высоком уровне выполнения заданий ВПР обучающимися Ростовской области. Так, отметку «2» получили 1 147 обучающихся, что в процентном отношении несколько лучше общероссийских результатов (8,3% – по региону и 8,9% – по Российской Федерации). Практически на уровне общероссийского процент шестиклассников, получивших отметку «3» – 33,4% в Ростовской области и 33,1% – в целом по России. Несколько ниже общероссийского показателя процент выполнивших проверочную работу на отметку «4» – 35,9% в регионе и 36,4% в стране в целом. Больше пятой части участников ВПР получили по её результатам отметку «5» – 22,4%, что почти на один процентный пункт лучше общероссийских показателей (21,56%). В то же время по сравнению с 2024 – 2025 учебным годом наблюдается незначительное снижение уровня выполнения заданий ВПР (особенно обращает на себя внимание почти удвоившееся количество «двоечников» – 8,3% против 4,5% годом ранее).

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 6 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1–3 требуют краткого ответа в виде слова или словосочетания.

Задание 4 предполагает ответ в виде последовательности цифр, задания 5 и 6 – развернутый ответ.

Предусмотрено два варианта проверочной работы. Первый вариант содержит задания к фрагменту эпического произведения, второй вариант – к тексту стихотворения. При выполнении проверочной работы обучающимся предложены задания, соответствующие одному из вариантов.

2. Анализ выполнения заданий

Задания 1 – 5 проверяют владение начальными умениями интерпретации и оценки текстуально изученных эпических, лиро-эпических произведений.

В **заданиях 1, 2** проверяется умение понимать смысловую наполненность теоретико-литературных понятий, что является основой для овладения умениями интерпретации и оценки литературных произведений. В качестве ответа необходимо привести слово или словосочетание. Пример задания 1: «Как называется основная мысль литературного произведения?», задания 2 – «Как называется небольшое эпическое произведение, как правило, рассказывающее об одном герое и одном событии?». Уровень сложности заданий 1 и 2 – базовый.

В Ростовской области средний процент выполнения задания 1 составил 82,5%, что на два процентных пункта выше результата по Российской Федерации (80,2%). В ряде муниципальных образований процент выполнения оказался существенно выше среднего. Это Багаевский район (95,7%), Обливский район (98,7%), Советский район (96,0%). Но при этом ни в одном муниципальном образовании процент выполнения задания 1 не достиг 100 – в предыдущем учебном году таких муниципальных образований было пять. Можно выделить группу муниципальных образований, в которых процент выполнения задания 1 оказался существенно ниже среднего. В их число входят Пролетарский район (69,6%), Родионово-Несветайский район (67,1%), Цимлянский район (62,0%). В то же время ни в одном муниципальном образовании выполнение задания 1 не оказалось ниже 50%, что лучше показателей предыдущего учебного года.

Средний процент выполнения задания 2 в регионе составил 80,4%, что незначительно превышает общероссийский уровень (78,9%). Более чем в половине муниципальных образований (31) средний процент выполнения задания 2 превысил уровень 80%. Среди муниципальных образований, в которых процент выполнения значительно превысил уровень 80%, можно выделить Боковский район (96,3%), Каменский район (98,5%), Шолоховский район (94,2%), город Донецк (92,1%).

Продемонстрировали уровень выполнения задания 2 существенно более низкий, чем в среднем по региону, следующие муниципальные образования: Куйбышевский район (63,2%), Милютинский район (65,2%), город Гуково (62,7%). В то же время, как и в случае с заданием 1, в 2025 – 2026 учебном году ни в одном муниципальном образовании выполнение задания 2 не оказалось ниже 50%.

Задание 3 проверяет владение начальными умениями понимания, интерпретации и оценки литературного произведения, а также умением воспринимать приведенный текст фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения, стихотворения, песни, баллады, в том числе понимать значение использованных устаревших или стилистически окрашенных слов. В качестве ответа необходимо привести слово. Примеры задания 3: «Выпишите из приведённого фрагмента слово, которое означает “деньги, которые

подают нищему”»/«Выпишите из четвёртой строфы стихотворения слово, которое означает “чужак, нездешний человек”».

Уровень сложности задания – базовый. В Ростовской области выполнение задания, предполагающего сформированность аналитических навыков, вызвало у шестиклассников несколько большие затруднения, чем задания, связанные с освоением теоретико-литературных понятий. Средний уровень выполнения задания – 82,3%, то есть более трёх четвертей участников ВПР справились с заданием, что несколько выше общероссийского показателя (81,6%).

В 34 муниципальных образованиях региона процент выполнения задания 3 превысил отметку в 80%, причём в семи из них – существенно. К ним относятся Багаевский район (92,6%), Верхнедонской район (91,3%), Матвеево-Курганский район (91,2%), Морозовский район (92,3%), Чертковский район (91,4%), Шолоховский район (94,2%), а также город Зверево (95,7%). В то же время обращают на себя внимание результаты выполнения задания 3 в тех муниципальных образованиях, в которых процент выполнения оказался ниже 70% – это Кашарский район (67,4%), Милютинский район (60,9%) и Советский район (68,0%).

Задание 4 проверяет умение выявлять элементарные особенности языка представленного фрагмента художественного произведения. Необходимо соотнести примеры из текста с названиями средств художественной выразительности. В качестве ответа необходимо указать последовательность цифр. Пример задания 4: «Установите соответствие между примерами из текста и названиями средств художественной выразительности: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца». Для успешного выполнения задания требуется как владение навыками анализа языка художественного произведения, так и владение теоретико-литературными понятиями. Уровень сложности – базовый.

В Ростовской области средний процент выполнения задания 4 составил 75,3%, что незначительно выше среднероссийского показателя (74,7%). Хотя в 34 муниципальных образованиях средний процент выполнения превысил уровень 75%, но в целом можно говорить о более существенных затруднениях, которое вызвало выполнение этого задания. Так, отметка в 100% выполнения задания не достигнута ни в одном муниципальном образовании. Сравнительно высоким процент выполнения задания 4 можно назвать лишь в Боковском районе (94,4%). В Цимлянском районе выполнение задания не достигло уровня в 50% (47,0%).

Задание 5 представляет собой вопрос, нацеленный на осмысление, интерпретацию, оценку приведенного фрагмента текстуально изученного эпического, лиро-эпического произведения или стихотворения, предполагающий развернутый ответ объёмом не менее 30 слов. При оценке ответа учитывается понимание обучающимся текста, проявление начальных умений интерпретации, умение опираться на текст произведения при формулировке суждений, умение строить связное высказывание. Примеры задания 5: «Объясните, почему автор называет душу Мерцалова “истерзанной”»/«Объясните, как антитеза (противо-

поставление) помогает воссоздать настроение стихотворения». Уровень сложности задания – базовый.

Средний процент выполнения задания 5 в Ростовской области – 70,9%, что незначительно выше уровня выполнения в среднем по Российской Федерации (70,3%). В разрезе муниципальных образований в лучшую сторону можно выделить только Боковский район (уровень выполнения 85,2%) и Милютинский район (81,9%). 44 муниципальных образования продемонстрировали уровень выполнения ниже 75% (налицо заметное увеличение таких муниципальных образований по сравнению с предыдущим учебным годом). Наиболее низкие результаты – в Дубовском районе (52,2%).

В отличие от заданий 1-4, задание 5 оценивается по нескольким критериям. В критериальном разрезе выполнение задания 5 в Ростовской области выглядит следующим образом.

Критерий 5К1 требует от шестиклассника умения осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы. Средний процент выполнения в Ростовской области можно считать вполне удовлетворительным, хотя и несколько снизившимся по сравнению с 2024-2025 учебным годом – 70,7%.

Значительно большие затруднения у шестиклассников вызвало умение писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, оцениваемое по критерию 5К2. Средний процент выполнения – 62,3%.

В целом на высоком уровне по итогам ВПР находится владение элементарными умениями создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 30 слов (с учетом литературного развития обучающихся). Это владение оценивалось по критерию 5К3. Средний процент выполнения составил 79,6%, что позволяет говорить о хорошем уровне подготовки обучающихся в аспекте создания собственного текста.

Задание 6 проверяет умение осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Необходимо дать развернутый ответ объемом не менее 60 слов. Пример задания 6: «Вспомните, какие герои (героини) литературных произведений, которые Вы обсуждали в этом году на уроках или читали самостоятельно, проявляют находчивость, смекалку. С кого из этих героев (героинь) Вы хотели бы брать пример? Почему? Дайте развернутый ответ, опираясь на текст выбранного Вами произведения». Это задание относится к повышенному уровню сложности, так как предполагает восприятие литературы не как знаковой системы, а как мировоззренческого явления, оцениваемого в аксиологическом аспекте.

Средний процент выполнения задания 6 в Ростовской области – 63,5%. Это единственное задание ВПР, процент выполнения которого в регионе оказался пусть незначительно, но ниже общероссийского показателя (64,0%). Всего в двух муниципальных образованиях уровень выполнения задания составляет

выше 75%. Это Милютинский (78,8%) и Пролетарский (80,4%) районы. В Мартыновском районе не был достигнут уровень 50% (49,7%).

Как и задание 5, задание 6 оценивалось по нескольким критериям.

Критерий 6К1 требует от обучающихся осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития, осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы. В целом сформированность перечисленных умений у участников ВПР в Ростовской области можно считать находящейся на удовлетворительном уровне – процент выполнения задания 6 по этому критерию составил 68,18%.

Критерий 6К2 предполагает сформированность умения писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения. Как и при выполнении задания 5, обучающиеся столкнулись с явными затруднениями в том, что касается перечисленных умений, о чём свидетельствует сравнительно невысокий процент выполнения – 60,55%.

Наибольшие затруднения при выполнении задания 6 у шестиклассников Ростовской области оказались связаны с владением элементарными умениями анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное, выявлять позицию героя и авторскую позицию, характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики, оцениваемым по критерию 6К3. Процент выполнения – 52,9%.

В то же время можно говорить о вполне сформированном у шестиклассников региона владении элементарными умениями создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 60 слов; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения. Процент выполнения задания 6 по критерию 6К4 – 72,2%.

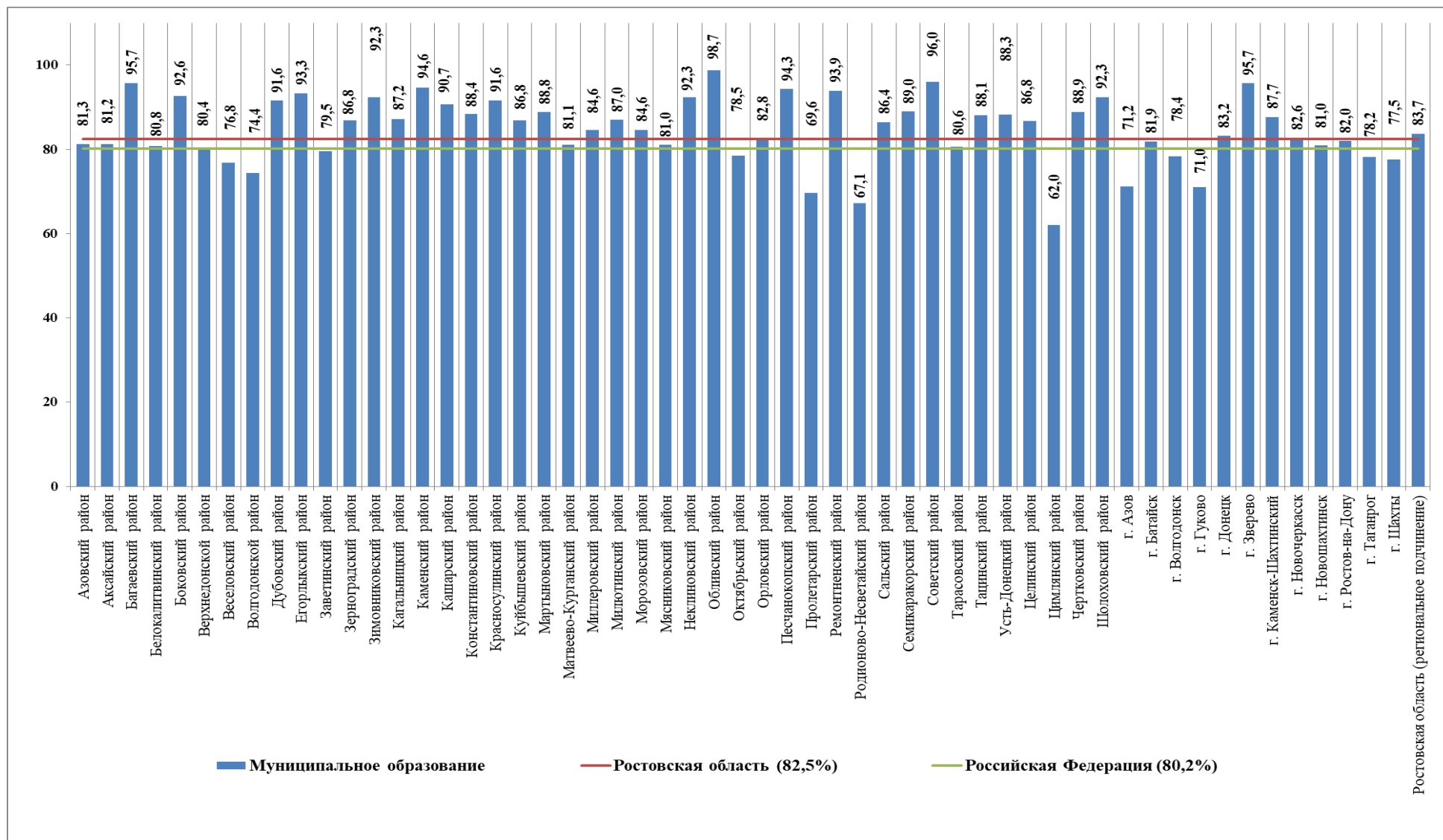


Рисунок 1 – Распределение среднего процента выполнения задания 1 в разрезе муниципальных образований

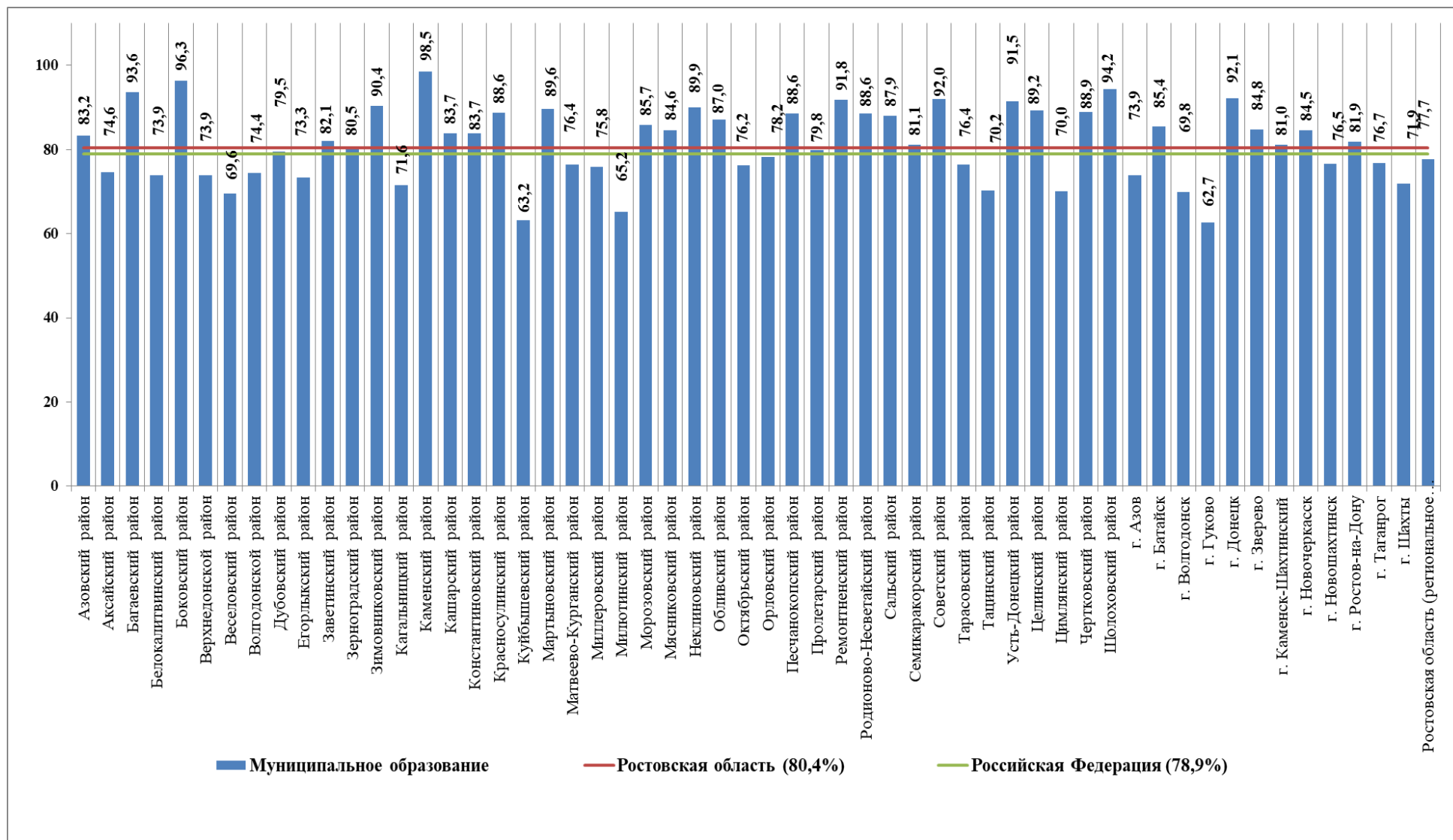


Рисунок 2 – Распределение среднего процента выполнения задания 2 в разрезе муниципальных образований

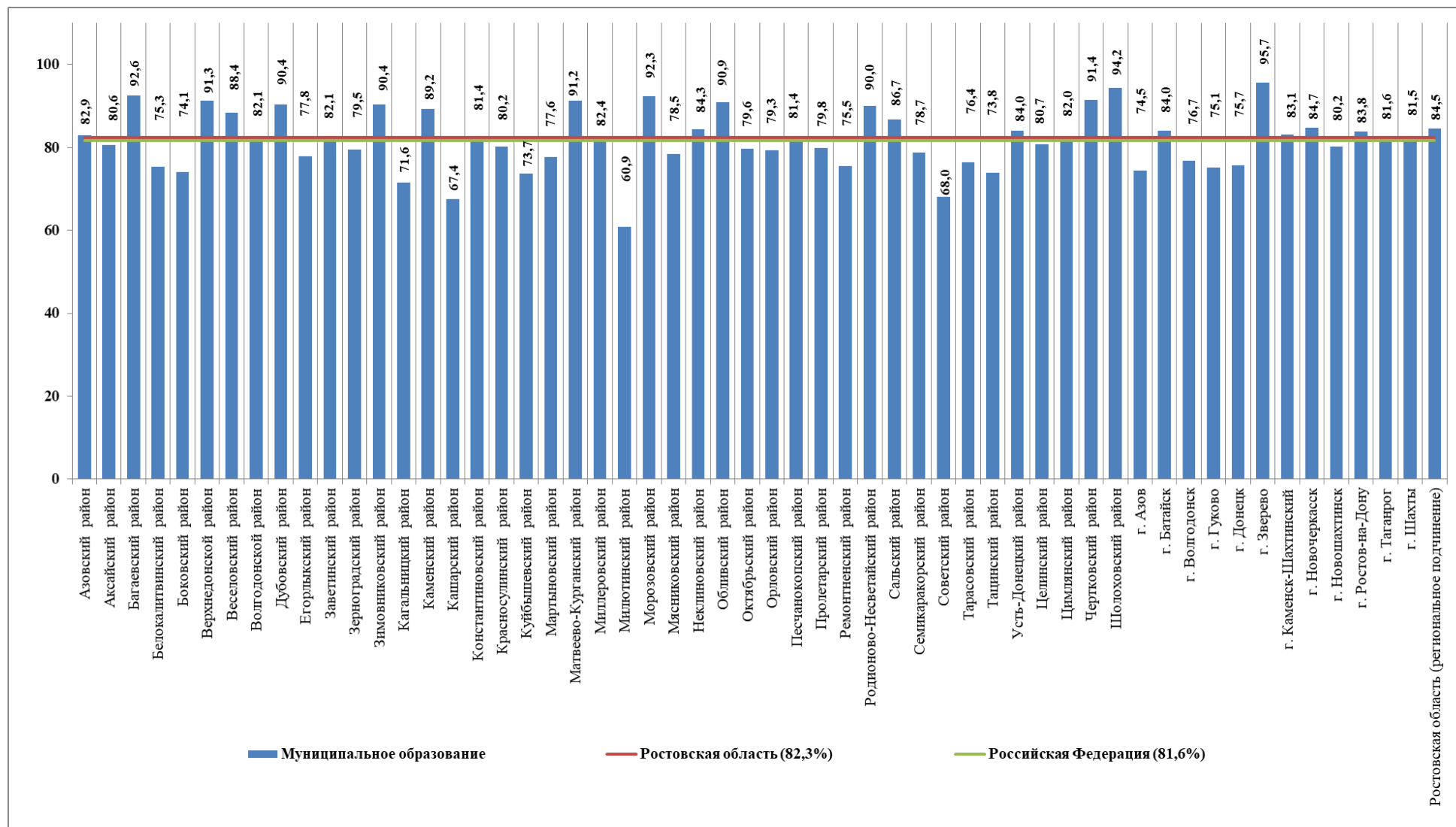


Рисунок 3 – Распределение среднего процента выполнения задания 3 в разрезе муниципальных образований

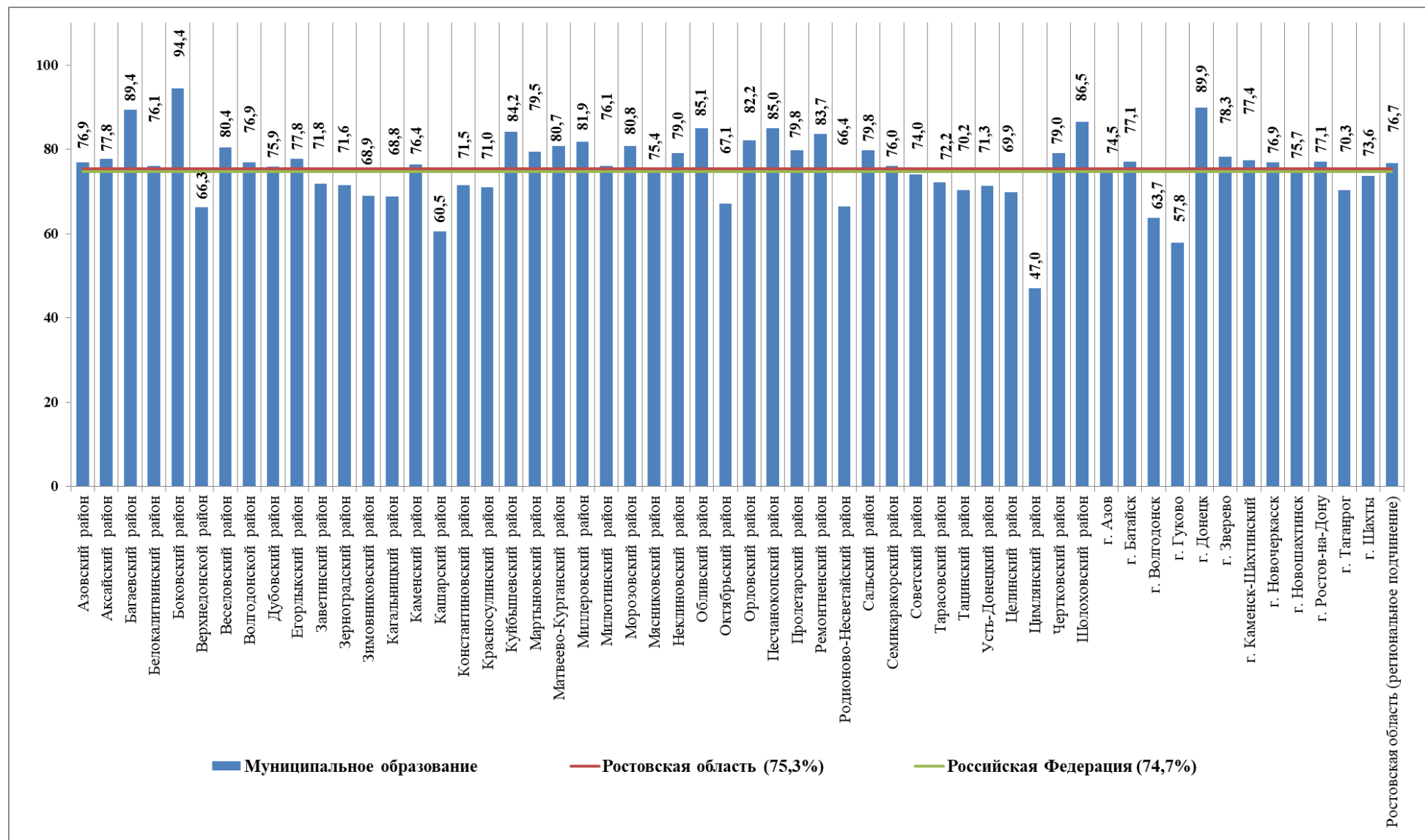


Рисунок 4 – Распределение среднего процента выполнения задания 4 в разрезе муниципальных образований

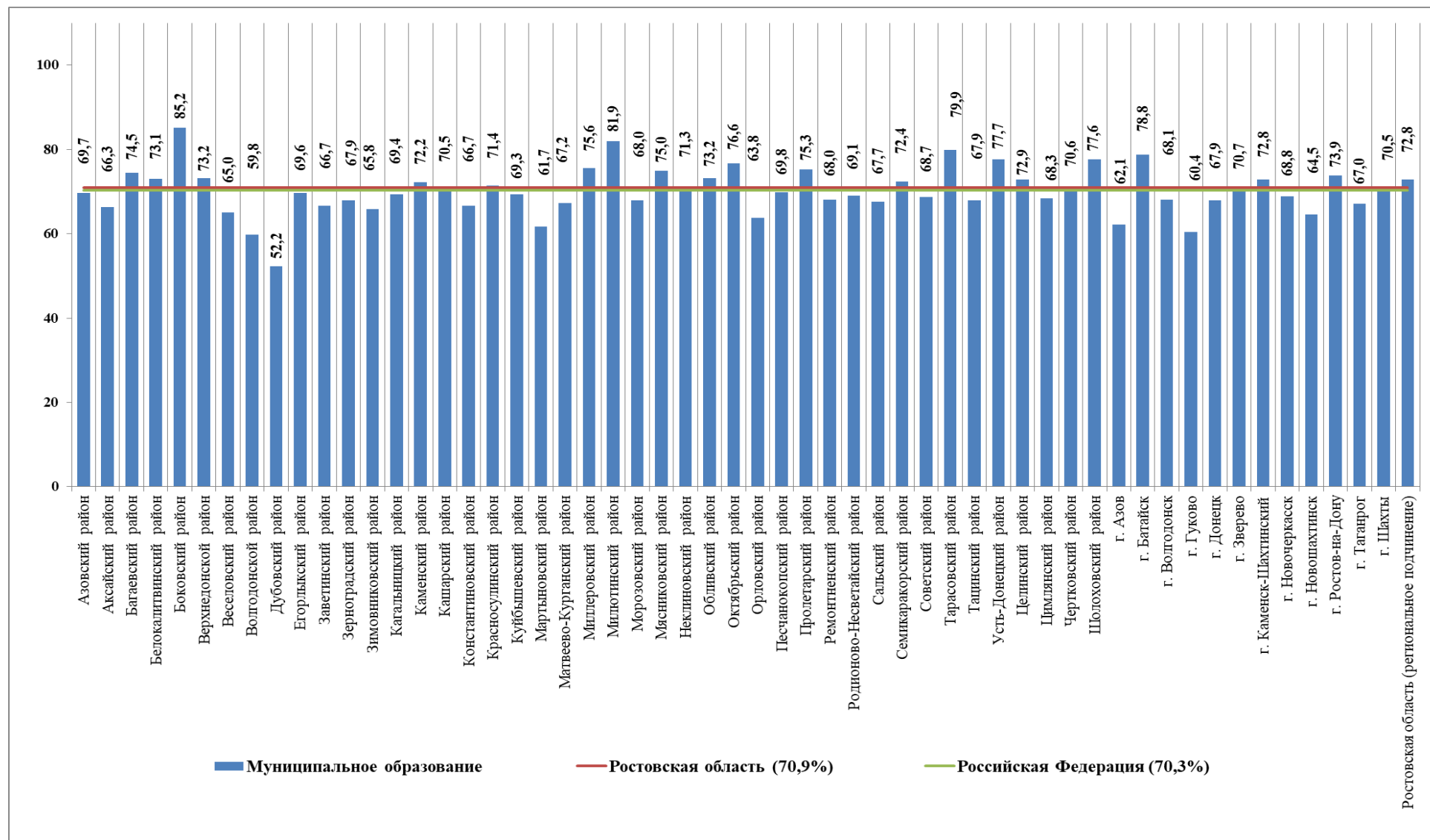


Рисунок 5 – Распределение среднего процента выполнения задания 5 в разрезе муниципальных образований

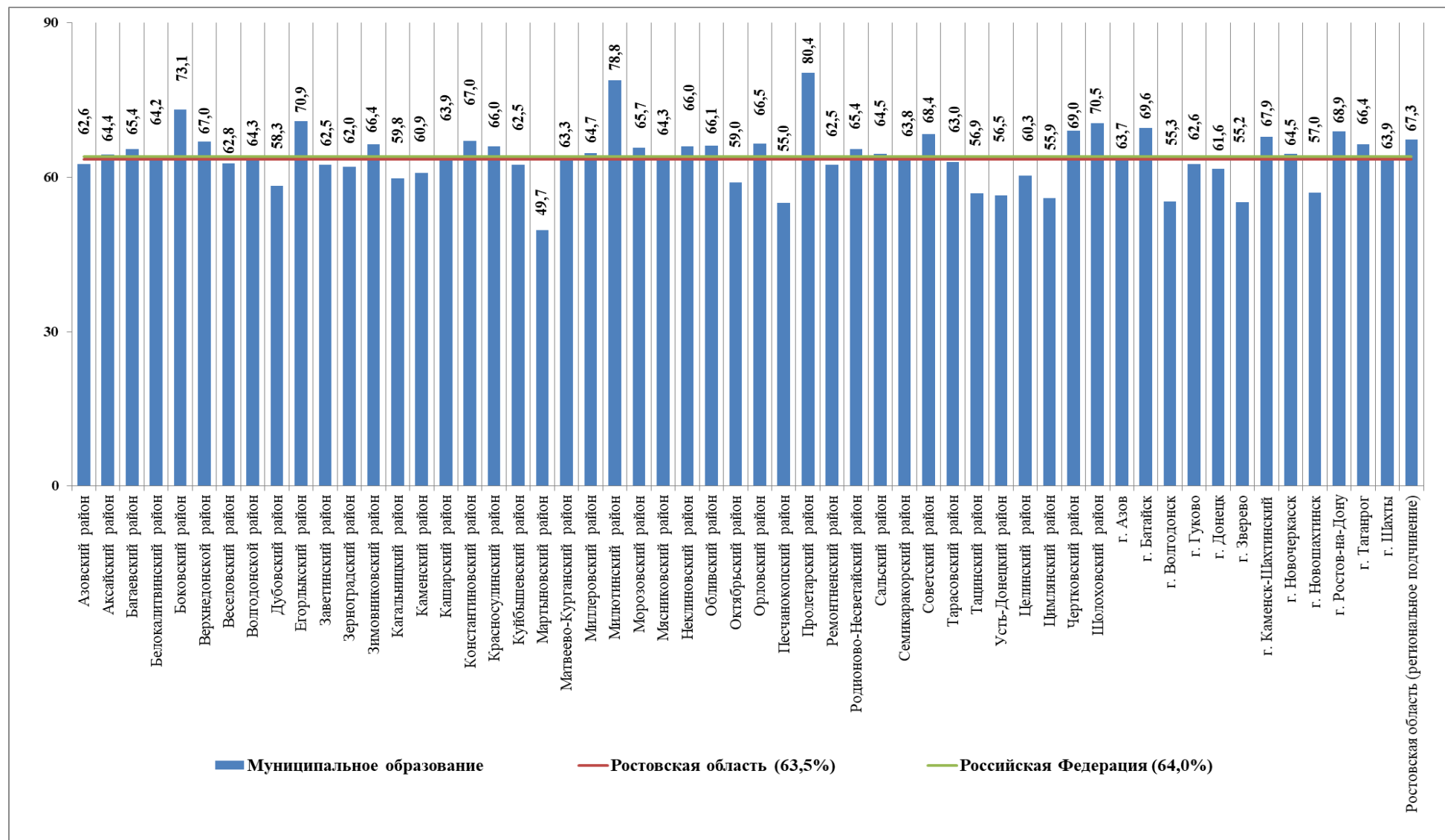


Рисунок 6 – Распределение среднего процента выполнения задания 6 в разрезе муниципальных образований

3. Достижение планируемых результатов

Таблица 2

Блоки ПООП обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону (2025 г.)	Средний % по региону (2026 г.)
1. Понимать сущность теоретико-литературных понятий и учиться использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений	83,0	82,5
2. Понимать сущность теоретико-литературных понятий и учиться использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений	83,7	80,4
3. Осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы; воспринимать прочитанное	82,3	82,3
4. Выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи	76,3	75,3
5К1. Осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы	73,7	70,7
5К2. Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения	62,3	62,3
5К3. Создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 30 слов	82,3	79,6
6К1. Осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы	68,8	68,2
6К2. Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения	59,2	60,6
6К3. Анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное; выявлять позицию героя и авторскую позицию, характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики	51,9	52,9
6К4. Создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 60 слов; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения	71,5	72,2

Результаты ВПР по литературе в 6-х классах Ростовской области позволяют выделить область высоких результатов, связанных с пониманием сущности теоретико-литературных понятий и умением использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, умением осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы; воспринимать прочитанное, владением элементарными умениями создавать письменные высказывания разных жанров объёмом не менее 30 слов. Несколько менее высокие, но всё же свидетельствующие о вполне удовлетворительном уровне обученности литературе на уровне 6-го класса, результаты связаны с владением умениями выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи, осуществлять элементарный смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы, а также с осознанием важности чтения и изучения

произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития, с осуществлением элементарного смыслового и эстетического анализа произведений фольклора и художественной литературы. Можно также говорить о достаточном уровне умения создавать письменные высказывания разных жанров объёмом не менее 60 слов; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения.

Область учебных дефицитов участников ВПР охватывает следующие предметные результаты обучения литературе:

- умение писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные самостоятельно произведения;
- владение элементарными умениями анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное; выявлять позицию героя и авторскую позицию, характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики.

4. Статистика по отметкам

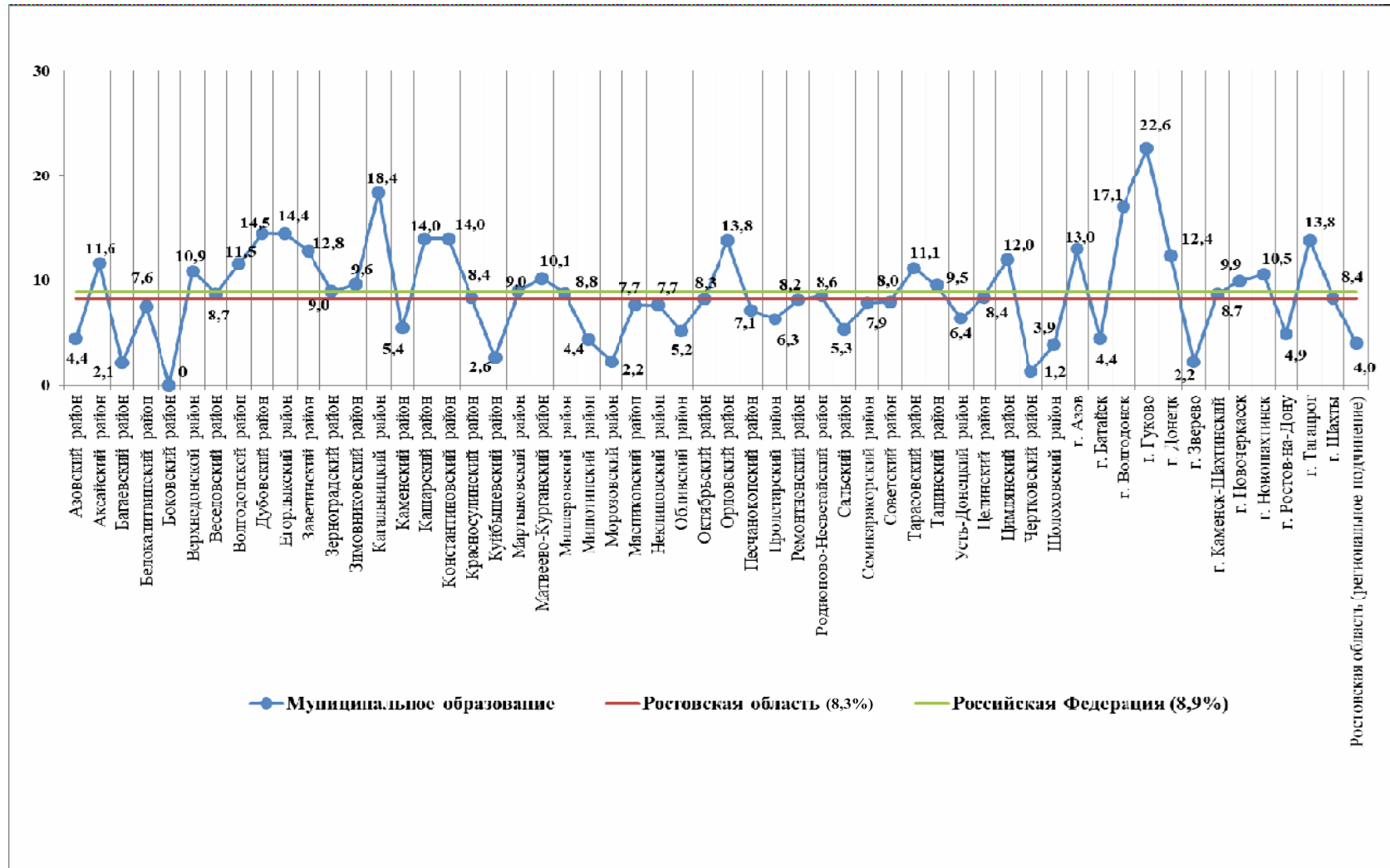


Рисунок 7 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «2»

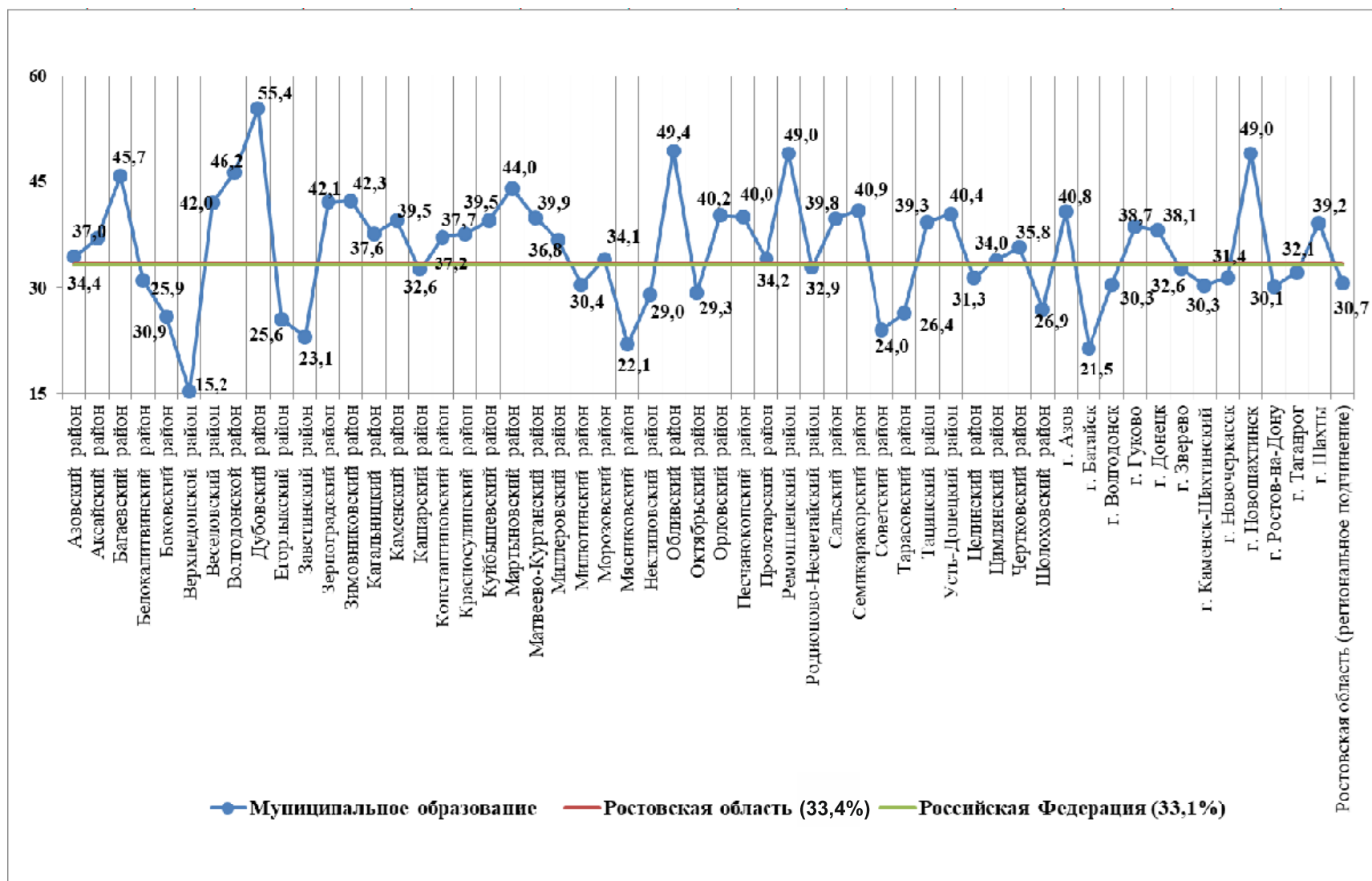


Рисунок 8 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «3»

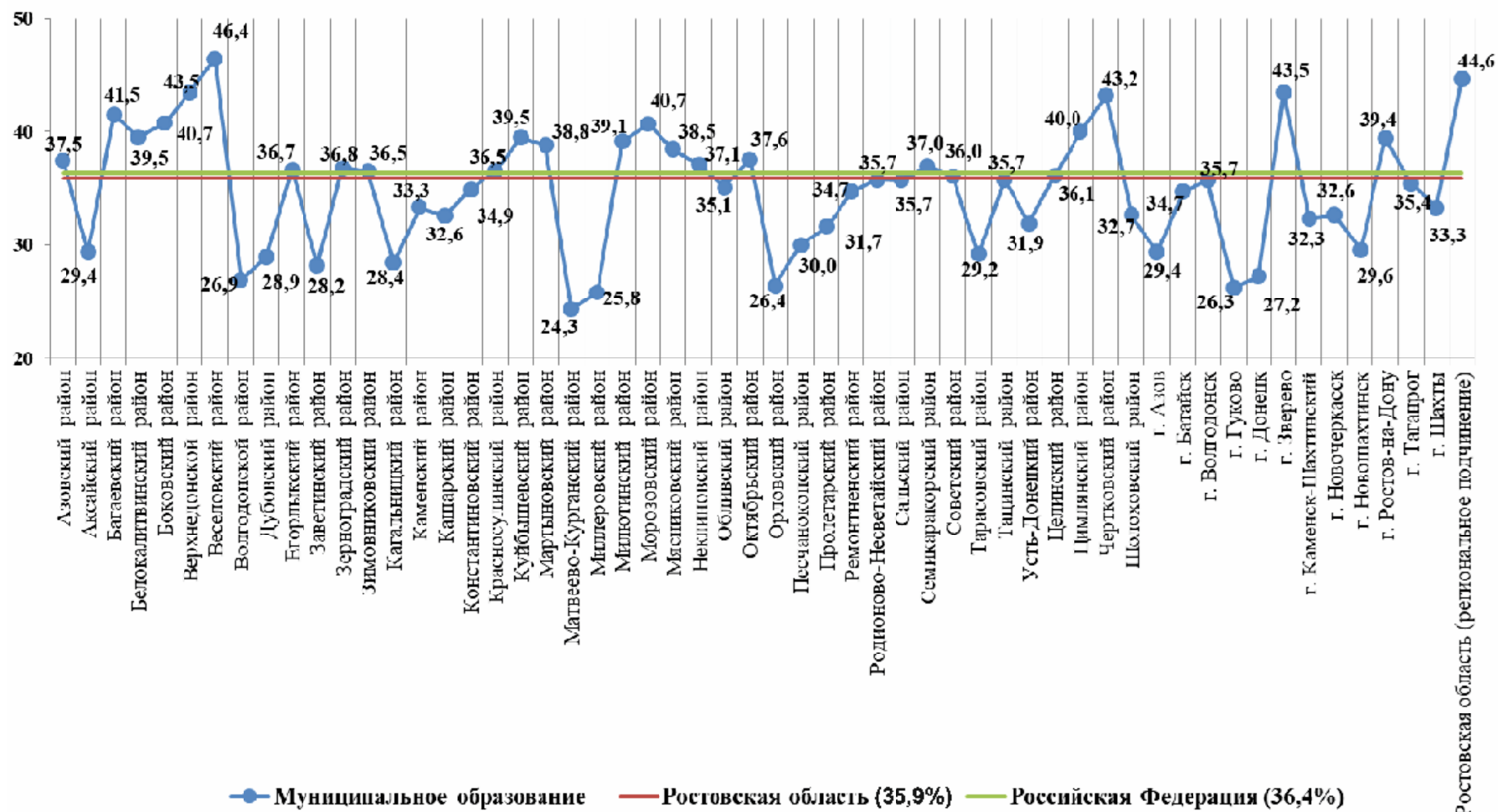


Рисунок 9 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «4»

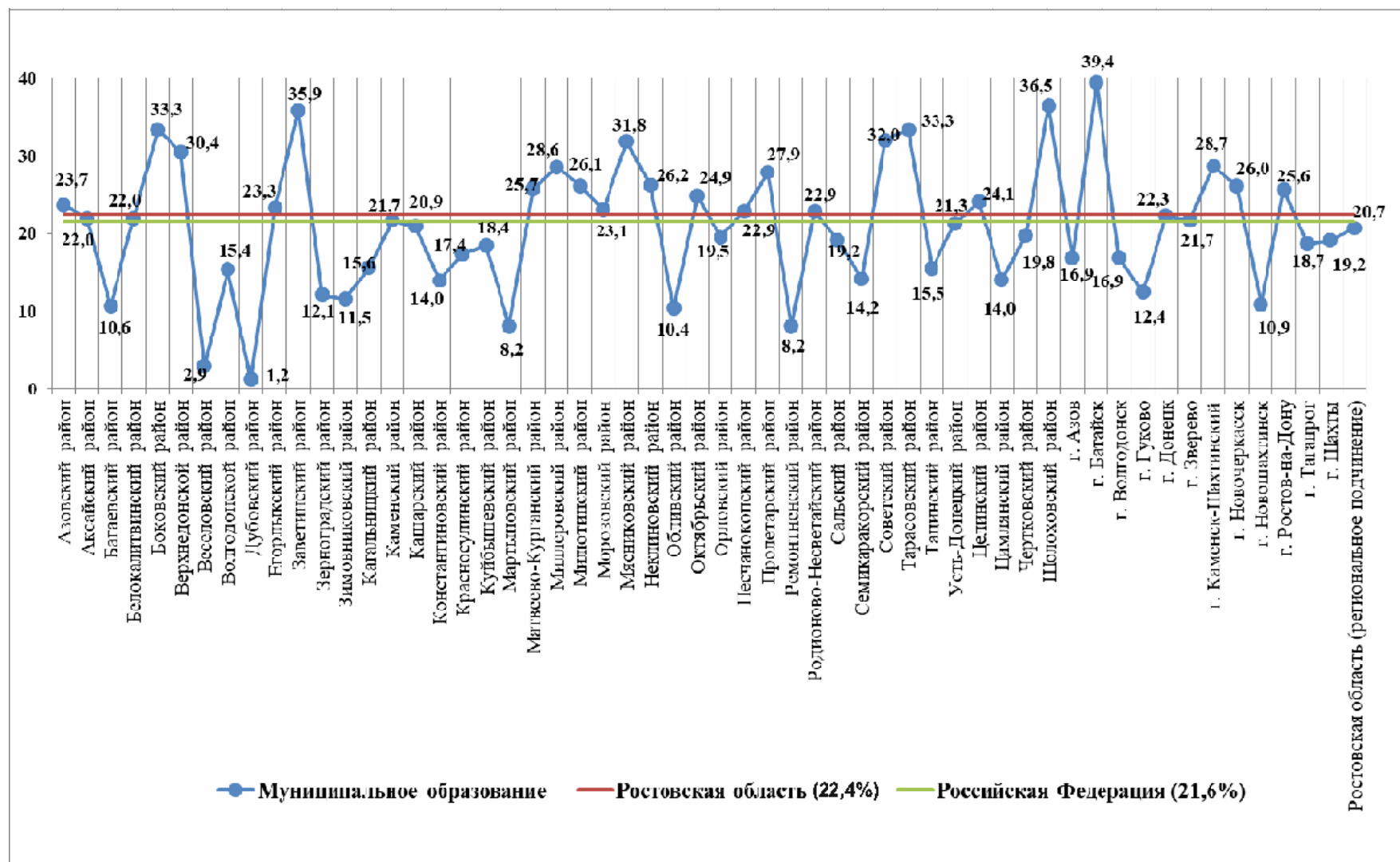


Рисунок 10 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «5»

5. Адресные рекомендации

Муниципальным органам управления образованием:

- 1) проанализировать базу созданных управленческих условий для эффективной подготовки обучающихся к ВПР: нормативные условия; кадровые условия; мотивационные условия; организационные условия; информационно-методические условия; материально-технические условия;
- 2) обеспечить контроль размещения на официальных сайтах ОО информации об организации и проведении оценочных процедур ВПР;
- 3) обеспечить составление перспективных планов повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур ВПР;
- 4) рассмотреть вопрос об организации горячей линии (на муниципальном уровне) в период подготовки, организации и проведения ВПР;
- 5) организовать работу педагогических сообществ на территории муниципального образования по совершенствованию стратегии эффективной подготовки обучающихся к ВПР, формирования функциональной (читательской) грамотности обучающихся, реализации метапредметного подхода к обучению на уроках литературы;
- 6) специалистам и методистам отделов образования муниципальных образований провести семинар/вебинар по дефицитам выполнения заданий по функциональной грамотности ВПР с целью дальнейшей корректировки планов работы предметных/метапредметных городских (районных) методических объединений со школами на основании данных по повышению качества образования;
- 7) организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;
- 8) рассмотреть вопрос трансляции эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОО с объективными результатами оценочных процедур, ОО со стабильно высокими результатами ВПР.

Руководителям общеобразовательных организаций:

- 1) организовать обсуждение результатов ВПР на педагогическом совете школы, заседаниях школьных методических объединений учителей русского языка и литературы;
- 2) разработать руководителям школ, учителям план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень предметных результатов обучения, организовать индивидуальную работу с ними, взаимопосещение уроков по проблемам: «Организация метапредметного подхода на уроках русского языка и литературы», «Формирование функциональной грамотности на уроках литературы», «Пути повышения мотивации обучающихся к изучению литературы»;

3) учесть проблемы, которые выявили ВПР-2026, при корректировке документации на 2026/2027 учебный год: плана внутришкольного контроля; плана методической работы школы; перспективного плана повышения квалификации педагогических работников; плана работы школьных методических объединений;

4) держать на особом контроле вопросы нормативно-правового обеспечения объективности оценивания образовательных результатов в ОО, обеспечить разработку и утверждение ряда документов: положения о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся; критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающих справедливую, непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приказов об утверждении сроков, ответственных за проведение независимых общественных процедур; приказов об обеспечении объективности процедур оценки качества образования; плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования;

5) провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФООП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования;

6) организовать адресную методическую помощь тем ОО, чьи обучающиеся показали низкие или необъективные результаты. С этой целью разработать и утвердить план-график мероприятий по качественной подготовке образовательных организаций к проведению Всероссийских проверочных работ в 6-м классе в 2026/2027 учебном году;

7) организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей литературы начального общего и основного общего образования по проблеме метапредметных результатов, связанных с текстовой деятельностью обучающихся;

8) провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ (режим доступа: <http://www.fipi.ru>) с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте для организации учебного процесса, разработки внутришкольного контроля;

9) включить в банк оценочных средств материалы для проведения текущего, тематического и итогового контроля предметных умений и универсальных учебных действий;

10) разработать график взаимопосещения учителями учебных занятий по реализации системно-деятельностного, метапредметного подходов к обучению, применению эффективных методик, технологий обучения, приемов формирования осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций в условиях реализации требований ФГОС;

11) включить в план работы школы информационную работу администрации ОО с родителями (законными представителями) обучающихся, обеспечив их информацией о процедуре проведения ВПР. С этой целью целесообразно организовать родительские собрания, информационные стенды по подготовке и проведению ВПР.

Рекомендации учителям литературы.

В целях эффективной подготовки обучающихся к ВПР, преодоления типичных затруднений обучающихся и достижения качества обучения необходимо:

1) использовать результаты диагностической работы как основу своей профессиональной компетенции и дальнейшего совершенствования учебного процесса с целью изучения индивидуальных дефицитов обучающихся в освоении школьного курса литературы, обратив особое внимание на обучающихся «группы риска» для оказания им помощи по устранению пробелов в знаниях;

2) по результатам анализа ВПР спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках; ввести в модель урока (учебного занятия) проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого обучающегося; включить в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся;

3) совершенствовать методику проведения урока как целостной системы образовательного процесса: обеспечить реализацию дифференцированного подхода на уроке на основе разных форм учебной деятельности (индивидуальной, парной, групповой, коллективного способа обучения); осуществлять рефлексию в течение урока и в конце учебного занятия; разработать оперативную, гибкую, вариативную систему контроля (текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости). При организации контроля усвоения знаний, умений и навыков обучающихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании;

4) особое внимание следует уделить системе формирующего оценивания, направленной на индивидуализацию и дифференциацию обучения, формирование личностных универсальных учебных действий, включение обучающихся в развивающую учебную среду, в освоение смыслов изучаемого материала на уроках литературы. Скорректировать содержание текущего контроля с целью отслеживания результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях на основе анализа ВПР;

5) на уроках обеспечить системный подход к использованию комплекса упражнений и заданий, соответствующих основным разделам программы по литературе и формирующих у обучающихся осознанное отношение к теоретико-литературным понятиям, к художественным особенностям изучаемых произведений;

6) в рамках предметного обучения увеличить долю заданий, формирующих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, логические приемы познания, исследовательские умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях практико-ориентированного и жизненного характера; уделять большее внимание формированию читательских умений, в частности, фундаментального умения понимать прочитанное;

7) целесообразно определить разделы, темы, дидактические единицы в рабочих учебных программах 6-х классов, при изучении которых реализуются приемы формирования и оценки читательской грамотности;

8) совершенствовать работу речевого развития обучающихся на основе целенаправленного использования следующих методических приёмов: развитие навыков медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового чтения, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль. Перечисленные приёмы направлены на умения проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать художественные тексты; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, средств художественной выразительности;

9) провести мастер-классы, семинары, практикумы, открытые уроки по различным темам: «Использование банка заданий по читательской грамотности при изучении теории литературы», «Формирование навыков работы с информацией на основе текстовой деятельности», «Системный подход к формированию у обучающихся универсальных учебных действий на уроках литературы», «Использование искусственного интеллекта при подготовке обучающихся к ВПР по литературе»;

10) совершенствовать профессиональную компетенцию на основе применения лучших педагогических практик, методик и технологий по проблеме «Эффективные стратегии подготовки обучающихся к ВПР по литературе как ресурс повышения качества образования».